

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA
PROCEDURA SELETTIVA 2023PO181 PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO
E CRITICA DEL DIRITTO - DPCD PER IL SETTORE CONCORSUALE IL SETTORE
CONCORSUALE 12/A1 - DIRITTO PRIVATO (PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO) AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1 LEGGE
240/2010, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 696/2023 DEL 13 FEBBRAIO
2023.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. rep. 1830/2023 prot. 0074289 del 2 maggio 2023 composta da:

Professor Alessandro Ciatti Caimi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino;

Professoressa Manolita Francesca, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia;

Professor Claudio Scognamiglio, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;

si riunisce il giorno 11 ottobre 2023 alle ore 9.30 in forma telematica su piattaforma zoom (indirizzi e – mail istituzionali dei Commissari

alessandro.ciatti@unito.it

manolita.francesca@unifg.it

claudio.scognamiglio@uniroma2.it).

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, ad effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Bullo Lorenza, identificata mediante esibizione del documento di identità, già allegato alla domanda;
- 2) de Belvis Elisa, identificata mediante esibizione del documento di identità, già allegato alla domanda;

Alle ore 10:00 ha inizio il colloquio per l'accertamento sia della qualificazione scientifica sia dell'adeguata conoscenza della lingua francese o tedesca.

I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Professor Alessandro Ciatti Caimi	Elisa de Belvis
Professoressa Manolita Francesca	Elisa de Belvis
Professor Claudio Scognamiglio	Elisa de Belvis

La Commissione individua, con deliberazione assunta all'unanimità, quale candidato vincitore Elisa de Belvis per le seguenti motivazioni.



La candidata Elisa de Belvis allega una produzione scientifica che la commissione reputa eccellente e che – nella comparazione con quella della candidata Lorenza Bullo (in possesso di una produzione scientifica che la commissione reputa buona) – le consente di prevalere su quest'ultima. I punteggi rispettivamente conseguiti sono infatti, quanto alla prima, 55,6/60 quanto alla seconda 46,8/60.

- i) La candidata Elisa De Belvis presenta un'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti continuativa e particolarmente intensa che, comparata con quella della candidata Lorenza Bullo, risulta superiore per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità e per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e le consente di prevalere su quest'ultima. I punteggi rispettivamente conseguiti sono infatti, quanto alla prima, 10,5/20 quanto alla seconda 4,9/20.

La candidata Lorenza Bullo prevale sulla candidata Elisa de Belvis esclusivamente per ciò che concerne la valutazione del curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione. I punteggi rispettivamente conseguiti sono infatti, quanto alla prima, 12,4/20 quanto alla seconda 11,6/20.

Complessivamente, tenuto conto delle pubblicazioni, dell'attività didattica e del curriculum la Commissione reputa che, ai fini della presente procedura, la candidata Elisa de Belvis, debba essere giudicata come ottima, mentre la candidata Lorenza Bullo debba essere giudicata come buona, attribuendo alla prima un punteggio complessivo pari a 77,7/100 e alla seconda un punteggio complessivo pari a 64,1/100.

Pertanto, la commissione all'unanimità reputa la candidata Elisa de Belvis comparativamente migliore ai fini della presente procedura.

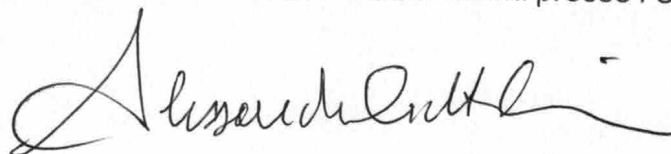
Il Professor Alessandro Ciatti Caimi, membro e segretario della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 13 05.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Riunione telematica, 11 ottobre 2023

Il Segretario della commissione, Professor Alessandro Ciatti Caimi presso l'Università degli Studi di Torino.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA
 PROCEDURA SELETTIVA 2023PO181 PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI
 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO
 E CRITICA DEL DIRITTO - DPCD PER IL SETTORE CONCORSUALE IL SETTORE
 CONCORSUALE 12/A1 - DIRITTO PRIVATO (PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO) AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1 LEGGE
 240/2010, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 696/2023 DEL 13 FEBBRAIO
 2023.

**Allegato al Verbale n. 4
 PUNTEGGI e GIUDIZI**

CANDIDATO LORENZA BULLO

Pubblicazioni:

N	CRITERI PER LA VALUTAZIONE E DELLE PUBBLICAZIONI	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1) 1 0,6 0,2	congruenza di ciascuna pubblicazione e con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori (come indicato in verbale 1)
1	Nomina et debita hereditaria ipso iure non dividuntur. <i>Per una teoria della comunione ereditaria come comunione a mani riunite</i> Collana Pubblicazioni	0,6	1	0,6	1

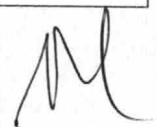
	ni della facoltà di giurispruden- za dell'Univer- sità di Padova, Padova 2005				
2	<i>Separazioni patrimoniali e trascrizione : nuove sfide per la pubblicità immobiliare – Collana Quaderni della Rivista di diritto civile, 2012</i>	0,6	1	1	1
3	<i>Profili del contratto di rete: autonomia privata e destinazione e patrimonial e Collana Quaderni della Rivista di diritto civile, 2019</i>	1	1	1	1
4	<i>La successione e mortis causa nel rapporto obbligatorio, in Rivista di diritto civile,</i>	1	1	1	1

AL

	2019, 277-320 (riprodotto in contributo volume Casi controversi di diritto successorio)				
5	<i>Titolarità e legittimazione a disporre nelle comunioni civilistiche in Rivista di diritto civile, 2018, 1455</i>	1	1	1	1
6	<i>Donazione di bene altrui e comunione ereditaria nel sistema giuridico italiano, in Diritto e Processo, 2016, 199 ss.</i>	0,2	1	1	1
7	<i>La trascrizione delle devoluzioni di immobili in trust: le soluzioni antitetiche della Corte di appello di Trieste e del Tribunale di Torino, in Dir. civ.</i>	0,2	1	0,2	1

ALY

	<i>contemp. 8 dicembre 2014 (non fascia A)</i>				
8	<i>Trust, destinazione e patrimonial e ex art. 2645 ter c.c. e fondi comuni di investment o ex art. 36 comma 6 del TUF: quale modello in Rivista di diritto civile, 2012, 535-563</i>	0,6	1	1	1
9	<i>Partecipazioni sociali e pluralità di eredi, in Rivista di diritto civile, 2010, 177-225</i>	0,6	1	1	1
10	<i>Strutture familiari complesse e attività notarile, in Divorzio e famiglie, in Mezzo secolo di storia del diritto italiano, Atti del Convegno di Ca' Foscari, 11-13</i>	0,2	1	0,6	1



	novembre 2021, a cura di Camardi, Kluwer, Milano, 2022, p. 239-266				
1 1	<i>La successione e mortis causa nel rapporto obbligatorio, in Casi controversi in materia di diritto delle successioni, a cura di Scola e Tesaro, I - Esperienze italiane, Collana del Dip. scienze giuridiche dell'Università di Verona, Esi, Napoli, 2019, p. 379 - 438</i>	0	0	0	0
1 2	<i>Contratto di rete e operazione economica, in I contratti di rete e le nuove frontiere del contratto, Modelli giuridici e</i>	0,6	1	0,6	1

All

	<i>strutture economiche e a confronto, a cura di Ead., Collana Pubblicazioni della Scuola di giurisprudenza dell'Università di Padova, Kluwer-Cedam, Milano, 2017, p. 3 – 48</i>				
1 3	<i>Comunione ereditaria, crediti e partecipazioni sociali (non è un contributo in volume ma una monografia breve fuori collana), Cedam, Padova, 2008</i>	0,2	1	0,2	1
1 4	<i>L'art. 2751 bis n. 2 si applica ora anche al prestatore d'opera manuale, in Nuove leggi civ. comm., 1998, 492–504</i>	0,2	1	1	1

Al

1 5 .	<i>Legato dei propri risparmi e posizione della Banca depositaria in Nuova giurisprudenza civ. comm., 2021, 407-416</i>	0,6	1	1	1
Totale pubblicazioni		7,6	14	11,2	14

Totale punti pubblicazioni: 46,8

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 3,3
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	Punti 1,6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1)	Non sono presenti valutazioni degli studenti

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 4,9

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (come indicato in verbale 1)	Punti 4,3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	Punti 3,9
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1)	Punti 4
...	

AEI

...	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1)	Punti 0,2

Totale punti Curriculum: 12,4

Punteggio totale 17,3 + 46,8 = 64,1

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua francese: idonea.
Giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica: idonea.



CANDIDATO ELISA DE BELVIS

Pubblicazioni:

N	CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come indicato in verbale 1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (come indicato in verbale 1)	rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (come indicato in verbale 1)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori (come indicato in verbale 1)
1	<i>Il potere di disposizione del coerede</i> Collana Pubblicazioni della Scuola di giurisprudenza dell'Università di Padova, Kluwer-Cedam, Milano, 2013	1	1	0,6	1
2	<i>La successione necessaria tra storia e riforme,</i> Collana Cultura giuridica e rapporti civili, Esi, Napoli, 2013	1	1	1	1
3	<i>L'esecuzione privatizzata</i> Collana Quaderni Rassegna	1	1	1	1

	dir. civile, Esi, Napoli, 2018				
4	<i>Dati personali, rapporti familiari e tecnologie digitali</i> 2022, Collana Quaderni di Diritto delle successioni e della famiglia, Esi, Napoli, 2022	1	1	1	1
5	<i>Articolo 28 legge n. 184 del 1983: sulla perdurante attualità di un'ermeneusi conforme all'intenzione del legislatore</i> , in <i>Annali SISDIC</i> , 2022, 137-166	0,6	1	1	1
6	<i>Digital Data and Privacy between Partners</i> , in <i>Italian Law Journal</i> , 2021, p. 659 - 670	1	1	1	1
7	<i>Children's rights against sharenting in Italy. How the domestic legal system handles the GDPR challenges</i> , in <i>Foro napoletano</i> , 2021, p. 649 - 674	0,6	1	1	1
8	<i>Responsabilità precontrattuale aut integrazione equitativa del contratto valido ma svantaggioso?</i> in <i>Giust. civ.com</i> , 2018, p. 2 - 27	0,6	1	0,6	1
9	<i>Delivery, Property and Risk in the Law of Sale</i> , in <i>European Review</i>	1	1	1	1

	<i>of Contract Law, 2017, p- 38 - 69</i>				
1 0	<i>I rapporti tra simulazione e separazione consensuale, in Rivista di diritto civile, 2015, p. 1439 – 1470</i>	1	1	1	1
1 1	<i>Battle of Forms: un'ipotesi di vincolatività del contratto tra principio di conformità e tutela dell'affidamento in Problematiche giuridiche per l'impresa, a cura di C. Abatangelo, F. Angeli, Milano, 2017, p. 45–58</i>	1	1	0,6	1
1 2	<i>Il mutuo dissenso e l'efficacia reale del contratto: i riflessi del tema sulla tutela della legittima in Festschrift für Bernhard Eccher, Verlag Österreich, Wien, 2017, p. 293 – 334</i>	1	1	1	1
1 3	<i>Sharing economy e parametri di valutazione per un corretto approccio all'apparato rimediabile, in Le sfide per una sharing economy sostenibile, Un dialogo tra Italia e Francia, a cura di C. Abatangelo e G. Marchetti, Pacini, Pisa, 2023, p. 91–111</i>	0,6	1	0,6	1

1 4	<i>Disposizioni generali, in La divisione ereditaria, a cura di Patti e Amadio, Kluwer, Assago, 2013, p. 1 – 91</i>	0,6	1	0,6	1
1 5	<i>Lascito di usufrutto universale e titolo della vocazione, in Nuove leggi civ. comm., 2009, 955 – 961</i>	0,6	1	1	1
Totale pubblicazioni		12,6	15	13	15

Totale punti pubblicazioni: 55,6

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 5,3
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	Punti 5,2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1)	Non sono presenti valutazioni degli studenti

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato in verbale 1)	Punti 4,0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	Punti 3,3

All

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1)	Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1)	Punti 0,3

Totale punti Curriculum: 11,6

Punteggio totale 22,1 + 55,6 = 77,7

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua francese: idonea.
Giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica: idonea.

Valutazione comparativa delle candidate

La Commissione, tenuto conto dei giudizi collegiali espressi sulle due candidate, procede alla seguente valutazione comparativa.

La candidata Elisa de Belvis è valutata comparativamente più meritevole per le ragioni seguenti:

- ii) la candidata Elisa de Belvis allega una produzione scientifica che la commissione reputa eccellente e che – nella comparazione con quella della candidata Lorenza Bullo (in possesso di una produzione scientifica che la commissione reputa buona) – le consente di prevalere su quest'ultima. I punteggi rispettivamente conseguiti sono infatti, quanto alla prima, 55,6/60 quanto alla seconda 46,8/60.
- iii) La candidata Elisa De Belvis presenta un'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti continuativa e particolarmente intensa che, comparata con quella della candidata Lorenza Bullo, risulta superiore per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità e per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e le consente di prevalere su quest'ultima. I punteggi rispettivamente conseguiti sono infatti, quanto alla prima, 10,5/20 quanto alla seconda 4,9/20.

La candidata Lorenza Bullo prevale sulla candidata Elisa de Belvis esclusivamente per ciò che concerne la valutazione del curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione. I punteggi rispettivamente conseguiti sono infatti, quanto alla prima, 12,4/20 quanto alla seconda 11,6/20.

Complessivamente, tenuto conto delle pubblicazioni, dell'attività didattica e del curriculum la Commissione reputa che, ai fini della presente procedura, la candidata Elisa de Belvis, debba essere giudicata come ottima, mentre la candidata Lorenza Bullo debba essere giudicata come buona, attribuendo alla prima un punteggio complessivo pari a 77,7/100 e alla seconda un punteggio complessivo pari a 64,1/100.

Pertanto, la commissione all'unanimità reputa la candidata Elisa de Belvis comparativamente migliore ai fini della presente procedura.

La Commissione individua quale candidato vincitore Elisa de Belvis.

La candidata Elisa de Belvis è valutata comparativamente più meritevole per le ragioni seguenti:

- i) la candidata Elisa de Belvis allega una produzione scientifica che la commissione reputa eccellente e che – nella comparazione con quella della candidata Lorenza Bullo (in possesso di una produzione scientifica che la commissione reputa buona) – le consente di prevalere su quest'ultima. I punteggi rispettivamente conseguiti sono infatti, quanto alla prima, 55,6/60 quanto alla seconda 46,8/60.
- ii) La candidata Elisa De Belvis presenta un'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti continuativa e particolarmente intensa che, comparata con quella della candidata Lorenza Bullo, risulta superiore per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità e per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e le consente di prevalere su quest'ultima. I punteggi rispettivamente conseguiti sono infatti, quanto alla prima, 10,5/20 quanto alla seconda 4,9/20.

La candidata Lorenza Bullo prevale sulla candidata Elisa de Belvis esclusivamente per ciò che concerne la valutazione del curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione. I punteggi rispettivamente conseguiti sono infatti, quanto alla prima, 12,4/20 quanto alla seconda 11,6/20.

Complessivamente, tenuto conto delle pubblicazioni, dell'attività didattica e del curriculum, la Commissione reputa che, ai fini della presente procedura, la candidata Elisa de Belvis debba essere giudicata come ottima, mentre la candidata Lorenza Bullo debba essere giudicata come buona, attribuendo alla prima un punteggio complessivo pari a 77,7/100 e alla seconda un punteggio complessivo pari a 64,1/100

Pertanto, la commissione all'unanimità reputa la candidata Elisa de Belvis comparativamente migliore ai fini della presente procedura.

Riunione telematica, 11 ottobre 2023

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Riunione telematica, 11 ottobre 2023

Il Segretario della commissione Professor Alessandro Ciatti Caimi, presso l'Università degli Studi di Torino

